

# Measurement Canada's Marketplace Intervention Model

*Measurement Canada  
Marketplace Intervention Model  
July 1998  
Page 1*

---

## INTRODUCTION

- In order to better fulfill its mandate, Measurement Canada has developed an assessment tool to determine the level of intervention required to ensure equitable and accurate trade measurement of goods and services in specific trade sectors in Canada. This intervention may range from periodically checking and confirming that existing metrological controls are adequate and appropriate, to direct intervention by Measurement Canada to ensure device accuracy and enforce compliance requirements.
- Measurement Canada contracted KPMG to assist in the development of an intervention model to facilitate the assessment of the marketplace.

---

## INTRODUCTION (Cont'd)

- For several years now, Measurement Canada has been continually asking itself "Are We Doing Things Right?". This has resulted in the implementation of many efficiencies and the launching of accreditation programs for device inspection.
- With the introduction of the intervention model concept, Measurement Canada will also be addressing the question "Are We Doing The Right Things?", which is the more fundamental issue for Government to address.

---

## MEASUREMENT CANADA'S STRATEGIC DIRECTION - FIRST ELEMENT

"Measurement Canada will fulfill its mandate by periodically assessing measurement in all trade sectors, intervening only where necessary to ensure accuracy and equity in the marketplace, and developing criteria for determining its level of intervention in trade measurement.

Stakeholders' informed views will be a key element in these decisions."

### **Time Frame:**

Measurement Canada will phase in its intervention activities so as to fully exercise its mandate by 2011.



---

## PURPOSE OF THE INTERVENTION MODEL

- **Determine which sectors to intervene in.** Traditionally, Measurement Canada has focused on specific sectors, such as electricity, gas, retail food, petroleum, grain, pulp and paper, and transportation. The emergence of new trade sectors and new measurement technology applications have resulted in a need to reassess the type and level of resources dedicated to the various trade sectors.
- **Focus resources on high priority sectors.** The model will help identify the measurement activities where resources should be spent; that is, those sectors where the highest level of intervention is deemed necessary and where metrological controls are required.
- **Clarify Measurement Canada's role vis-à-vis all sectors.** The model will help clarify what role Measurement Canada should play

vis-à-vis each sector of the marketplace, in light of the level of intervention required and the role(s) that may be played by industry groups and/or other regulatory agencies.

---

## GUIDING PRINCIPLES FOR MODEL

1. **Ensure marketplace equity and fairness.** The application of the model will result in an overall improvement of marketplace equity. The model will indicate sectors where further intervention is required to provide for marketplace equity, and identify other sectors where less intervention may be needed, within a reasonable risk, to maintain marketplace equity. The result will be a justifiable basis for allocating Measurement Canada resources to the various sectors, a better balance in the level of government intervention in the marketplace, and an improved capability for Measurement Canada to fulfill its mandate.
2. **Ensure that consumer interests are recognized and relative dependency considered.** The interests of all stakeholders in a trade sector, including consumers, will be considered in the application of the model. Broad based consultations will be undertaken to engage consumers more fully in the entire process,

thereby improving consumer awareness and protection.

---

## GUIDING PRINCIPLES FOR MODEL (Cont'd)

3. **Develop partnerships where industry has capability.**  
Measurement Canada should not become involved, beyond a minimal level of intervention, where it has been determined that other organizations or mechanisms are in place to provide for marketplace equity. Ideally, industry should play a lead role in this area. Alternatively, provincial and municipal agencies may already have metrological controls in place, or be in a position to provide this service on a more cost-effective basis than Measurement Canada.
4. **Apply one set of criteria to all sectors.** All sectors will be rated against the same set of criteria. This is intended to ensure uniformity in comparing the levels of intervention required from one sector to another. Similarly, weights attached to each criterion to reflect their relative importance will be uniformly applied across all sectors. A uniform approach to determining the necessary level of intervention by Measurement Canada will result in more equitable and fair treatment of the various sectors, thereby fostering industry acceptance of decisions

made following consultation.

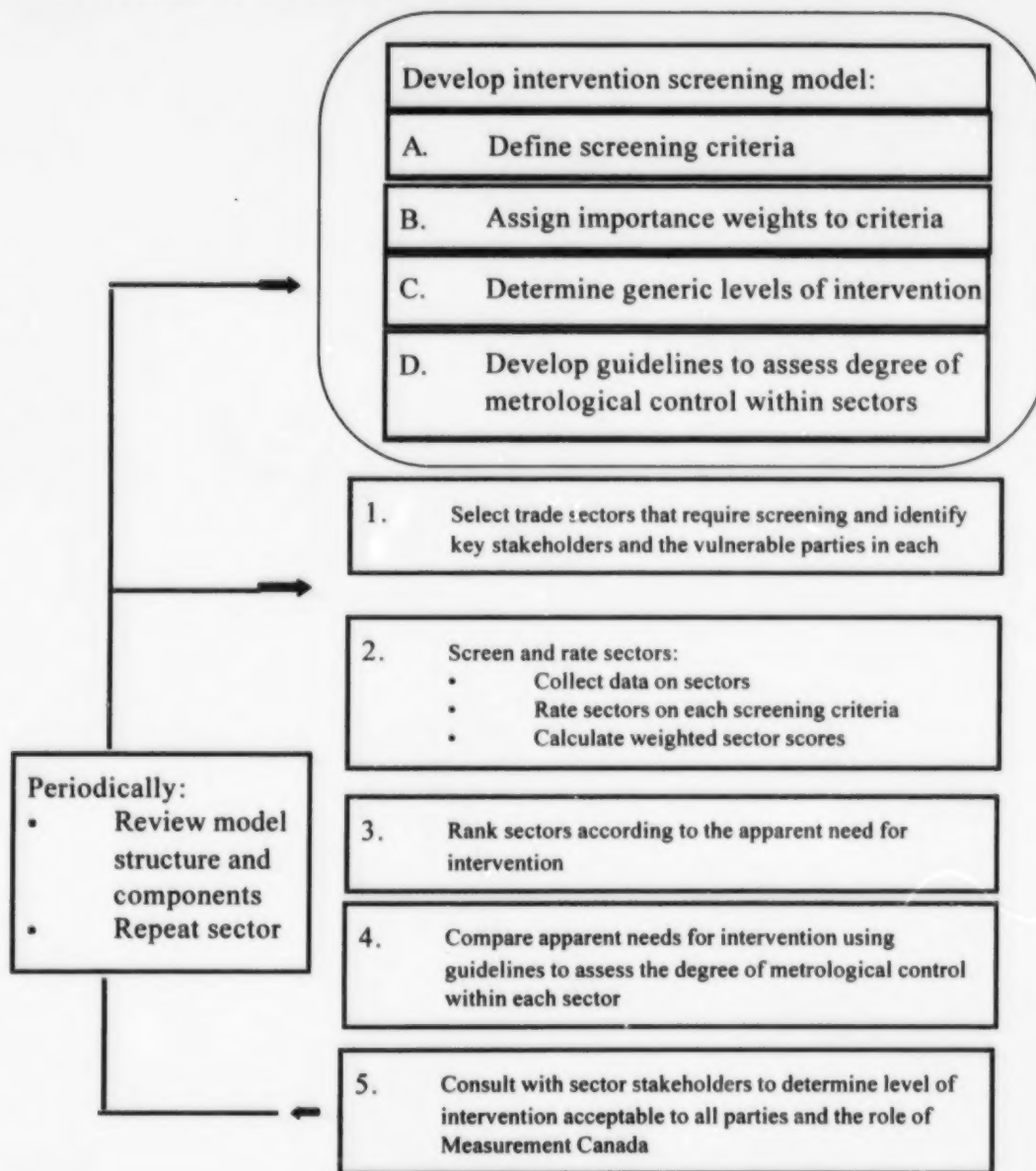
---

## GUIDING PRINCIPLES FOR MODEL (Cont'd)

5. **Flexibility to change over time.** The model will allow for changes in the factors determining the level of intervention required, such as advances in technology, increased amount of self-regulation, or changes in the supply chain.
6. **Measurement Canada has a role to play in all sectors.** A key premise is that Measurement Canada will be prepared to intervene to ensure trade measurement is accurate and consistent within each sector. At the very minimum, Measurement Canada will play a role in monitoring and periodically assessing the appropriateness of the metrological controls that are in place in each trade sector. Depending on the outcomes of these two activities, other activities may be undertaken, either by Measurement Canada directly or through alternative service delivery arrangements, (e.g. accredited

inspection organizations).

## OVERVIEW OF CONCEPTUAL MODEL



---

## KEY ELEMENTS OF THE MODEL

- Screening Criteria (6)
- Importance Weights for Each Screening Criteria
- Generic Levels of Intervention (6)
- Guidelines to assess degree of metrological control within sectors



---

## SCREENING CRITERIA

1. Reliance on trade measurement as the basis for commercial transactions
2. Economic significance of the sector in the Canadian economy
3. Potential economic risk to the vulnerable party in trade sector transactions
4. Dependency of the vulnerable party on the counter-party to ensure accurate measurement
5. Compliance rates
6. Measurement consistency and device conformance with established standards



---

## **EXAMPLE**

### **2. Economic Significance of the Sector in the Canadian Economy**

#### **a) Definition**

The relative size of the sector within the Canadian economy, based on the value of sales revenues.

#### **b) Rating Methodology**

Sector ratings would be assigned according to the following scale:

1. \$1 billion or less in annual sales
2. \$1 - 5 billion
3. \$5 - 10 billion
4. \$10 - 15 billion
5. More than \$15 billion

## **OTHER DEFINITIONS OF CRITERIA**

### **1. Reliance on trade measurement as the basis for commercial transactions**

Extent to which commercial transactions in a trade sector are dependent on reliable measurements and measurement devices.

### **2. (Example given)**

### **3. Potential economic risk to the vulnerable party in trade sector transactions**

Significance of transactions in a given sector to the vulnerable party stated as a percentage of total expenditures.

---

## **OTHER DEFINITIONS OF CRITERIA (Cont'd)**

### **4. Dependency of the vulnerable party on the counter-party to ensure accurate measurement**

Balance of power between vendors and customers, in terms of their respective abilities to verify the accuracy of the measurement devices used in trade transactions.

### **5. Compliance rates**

Overall accuracy of measurement devices in use in a sector or the accuracy of commodity measurements in sector.

## **OTHER DEFINITIONS OF CRITERIA (Cont'd)**

### **6. Measurement consistency and device conformance with established standards**

Extent to which devices in use conform to recognized standards for device design and performance. The standards in question may be those developed by Measurement Canada or by other recognized authorities in Canada or internationally.

---

## IMPORTANCE WEIGHTINGS FOR SCREENING CRITERIA

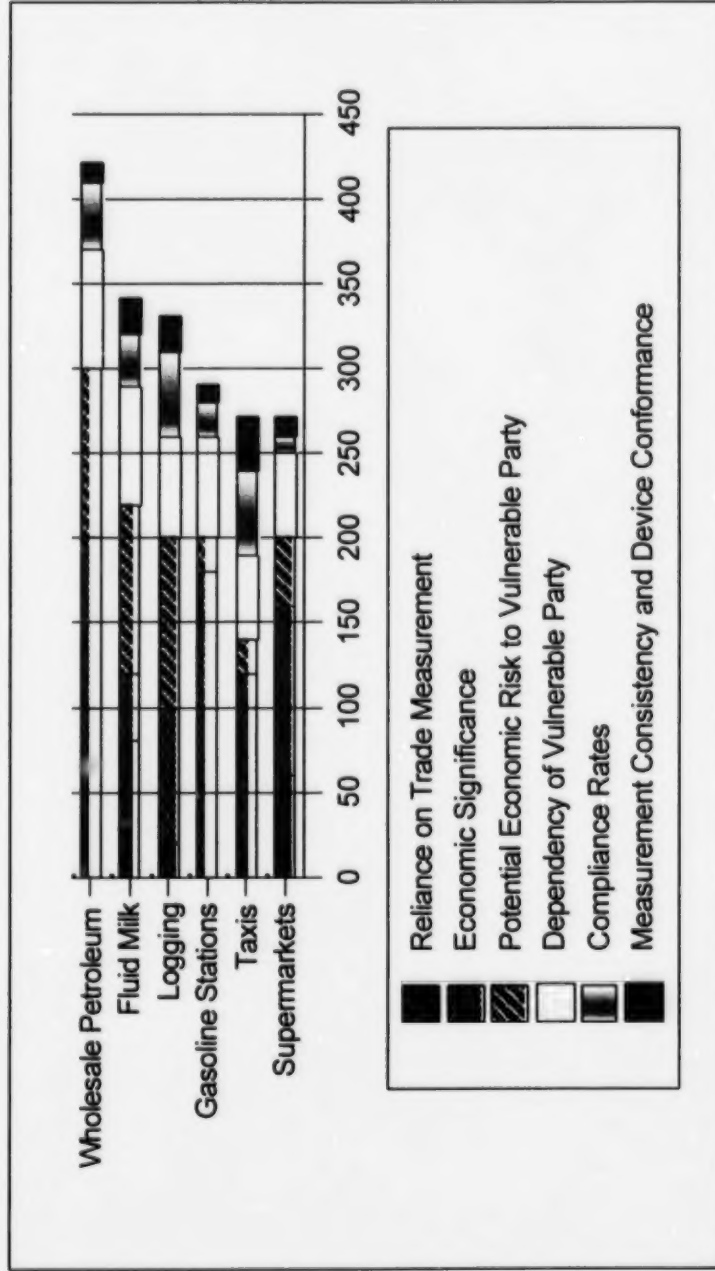
1.	Reliance on trade measurement as the basis for commercial transactions	20
2.	Economic significance of the sector in the Canadian economy	20
3.	Potential economic risk to the vulnerable party in trade transactions in the sector	20
4.	Dependency of the vulnerable party on the counter-party to ensure accurate measurement	20
5.	Compliance rates	10
6.	Measurement consistency and device conformance with established standards	10
	total	100

For each sector assessed, multiply the rating scores on each criterion by their respective importance weights and then sum them to produce an overall score (out of a maximum of 500). The end result from the sector screening process would then be a rank ordering of the sectors, based on their total weighted scores.

#### **EXAMPLE - APPLICATION OF THE SECTOR SCREENING CRITERIA**

Sector	Screening Criteria						Total Weighted Ratings Scores
	Reliance on Trade Measurement  (20)	Economic Significance of Sector  (20)	Potential Economic Risk to Vulnerable Party (20)	Dependency of Vulnerable Party (20)	Compliance Rates  (10)	Measurement Consistency and Device Conformance  (10)	
Weights •							
Logging Industry (SIC: 041)	1  20	4  80	5  100	3  60	5  50	2  20	330
Fluid Milk Industry (SIC: 1041)	4  80	2  40	5  100	3.5  70	3  30	2  20	340
Taxi Services (SIC: 4581)	5  100	1  20	1  20	2.5  50	5  50	3  30	270
Wholesale Petroleum (SIC: 5111)	5  100	5  100	5  100	3.5  70	4  40	1  10	420
Food Stores (groceries) (SIC: 6011)	3  60	5  100	2  40	2.5  50	1  10	1  10	270
Gasoline Stations (SIC: 633)	5  100	4  80	1  20	3  60	2  20	1  10	290

# EXAMPLE - APPLICATION OF THE SECTOR SCREENING CRITERIA (Cont'd)





---

## GENERIC LEVELS OF INTERVENTION

- The potential levels of intervention table summarizes the recommended approach to "packaging" the varying types of intervention that Measurement Canada may undertake.
- These levels are presented in order of the amount of direct intervention that may be needed to ensure fair trade measurement.
- A key characteristic of the approach is the cumulative nature of the intervention levels, whereby more fundamental requirements for accurate and reliable trade measurement are addressed first.
- If trade measurement is important in a sector - that is, it has a high score on the sector screening process - then, as a minimum, it is necessary that the measurement standards in use should be traceable to a recognized Canadian or international standard.

---

## GENERIC LEVELS OF INTERVENTION (Cont'd)

- In addition, depending on the characteristics of trade measurement used in that sector and the expressed needs of sector stakeholders, it may be necessary to ensure that either some or all of the following types of intervention are applied:
  - Rules for fair product/service measurement are in place.
  - These rules are enforced, either reactively or proactively.
  - Rules for device performance are in place.
  - These rules are enforced, either reactively or proactively.
  - Redress mechanisms are established and enforced.

# POTENTIAL LEVELS OF INTERVENTION TABLE

## Minimum Level of Intervention - Periodic Screening of the Sector

Determine which trade sectors have measurement activities that fall within Measurement Canada's mandate.

Periodically assess each selected trade sector against the screening model:

- Inform key sector stakeholders that screening will be undertaken.
- Collect data and conduct sector screening.
- Document the existing metrological controls in the sector to demonstrate that no further intervention is required or that further intervention is required and the form such intervention might take.
- Inform stakeholders of the screening outcome.

Address complaints and disputes on an as-required basis.

## Level 1 - Establish Traceability of Measurement Standards

Establish traceability of measurement standards to recognized international standards.

1. Traceability of Measurement Standards	<b>Level 2 - Establish Rules for Accurate Product / Service Measurement, and Enforce Reactively</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establish rules for accurate measurement of products and services traded in the sector.</li> <li>• Reactively enforce these rules.</li> </ul>				
1. Traceability of Measurement Standards	2. Establish Product/Service Measurement Rules; Enforce Reactively	<b>Level 3 - Proactive Enforcement of Rules for Accurate Product / Service Measurement</b> <p>Establish mechanisms to proactively enforce rules for accurate measurement of products and services traded in the sector.</p>			
1. Traceability of Measurement Standards	2. Establish Product/Service Measurement Rules; Enforce Reactively	3. Proactive Enforcement of Product / Service Measurement Rules	<b>Level 4 - Establish Mechanisms to Resolve Products / Service Disputes</b> <p>Establish mechanisms to resolve product and service measurement disputes.</p>		
1. Traceability of Measurement Standards	2. Establish Product/Service Measurement Rules; Enforce Reactively	3. Proactive Enforcement of Product / Service Measurement Rules	4. Establish Mechanisms to Resolve Product / Service Disputes	<b>Level 5 - Establish Metrology Rules for Trade Measurement Devices</b> <p>Establish metrology-related rules for trade measurement devices used in the sector, and proactively enforce these rules, to ensure devices:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Are designed to measure accurately and prevent fraudulent use (Type Approval).</li> <li>• Measure accurately prior to trade use (Initial Verification/Inspection).</li> <li>• Continue to measure accurately and are used correctly (Reverification).</li> </ul>	
1. Traceability of Measurement Standards	2. Establish Product/Service Measurement Rules; Enforce Reactively	3. Proactive Enforcement of Product / Service Measurement Rules	4. Establish Mechanisms to Resolve Product / Service Disputes	5. Establish Metrology Rules for Trade Measurement Devices	<b>Level 6 - Establish Mechanisms to Resolve Device Performance Disputes</b> <p>Establish mechanisms to resolve disputes relating to measurement device performance.</p>

## **POTENTIAL LEVELS OF INTERVENTION - BREAKDOWN OF LEVELS**

*(Cont'd on subsequent pages)*

### **Minimum Level of Intervention - Periodic Screening of the Sector**

Determine which trade sectors have measurement activities that fall within Measurement Canada's mandate.

Periodically assess each selected trade sector against the screening model:

- Inform key sector stakeholders that screening will be undertaken.
- Collect data and conduct sector screening.
- Document the existing metrological controls in the sector to demonstrate that no further intervention is required or that further intervention is required and the form such intervention might take.
- Inform stakeholders of the screening outcome.

Address complaints and disputes on an as-required basis.

---

## POTENTIAL LEVELS OF INTERVENTION

### **LEVEL 1 - Establish Traceability of Measurement Standards**

Establish traceability of measurement standards to recognized international standards

### **LEVEL 2 - Establish Rules for Accurate Product / Service Measurement, and Enforce Reactively**

- |  |
|--|
| 1. Establish traceability of Measurement Standards   |
| 2. Establish rules for accurate measurement of products and services traded in the sector. Reactively enforce these rules. |

---

## POTENTIAL LEVELS OF INTERVENTION (cont'd.)

### LEVEL 3 - Proactive Enforcement of Rules for Accurate Product / Service Measurement

1.	Establish traceability of Measurement Standards
2.	Establish Product/Service Measurement Rules; Enforce Reactively
3.	Establish mechanisms to proactively enforce rules for accurate measurement of products and services traded in the sector.

### LEVEL 4 - Establish Mechanisms to Resolve Products / Service Disputes

1.	Establish traceability of Measurement Standards
2.	Establish Product/Service Measurement Rules; Enforce Reactively

3.	Proactive Enforcement of Product / Service Measurement Rules
4.	Establish mechanisms to resolve product and service measurement disputes

## **POTENTIAL LEVELS OF INTERVENTION (cont'd.)**

### **LEVEL 5 - Establish Metrology Rules for Trade Measurement Devices**

1.	Establish traceability of Measurement Standards
2.	Establish Product/Service Measurement Rules; Enforce Reactively
3.	Proactive Enforcement of Product / Service Measurement Rules
4.	Establish Mechanisms to Resolve Product / Service Disputes



- |   |
|---|
| <p>5. Establish metrology-related rules for trade measurement devices used in the sector, and proactively enforce these rules, to ensure devices:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Are designed to measure accurately and prevent fraudulent use (Type Approval)</li><li>• Measure accurately prior to trade use (Initial Verification/Inspection)</li><li>• Continue to measure accurately and are used correctly (Reverification).</li></ul> |
|---|

---

## POTENTIAL LEVELS OF INTERVENTION (cont'd.)

### LEVEL 6 - Establish Mechanisms to Resolve Device Performance Disputes

- |  |
|--|
| 1. Establish traceability of Measurement Standards                   |
| 2. Establish Product / Service Measurement Rules; Enforce Reactively |



3.	Proactive Enforcement of Product / Service Measurement Rules
4.	Establish Mechanisms to Resolve Product / Service Disputes
5.	Establish Metrology Rules for Trade Measurement Devices
6.	Establish mechanisms to resolve disputes relating to measurement device performance

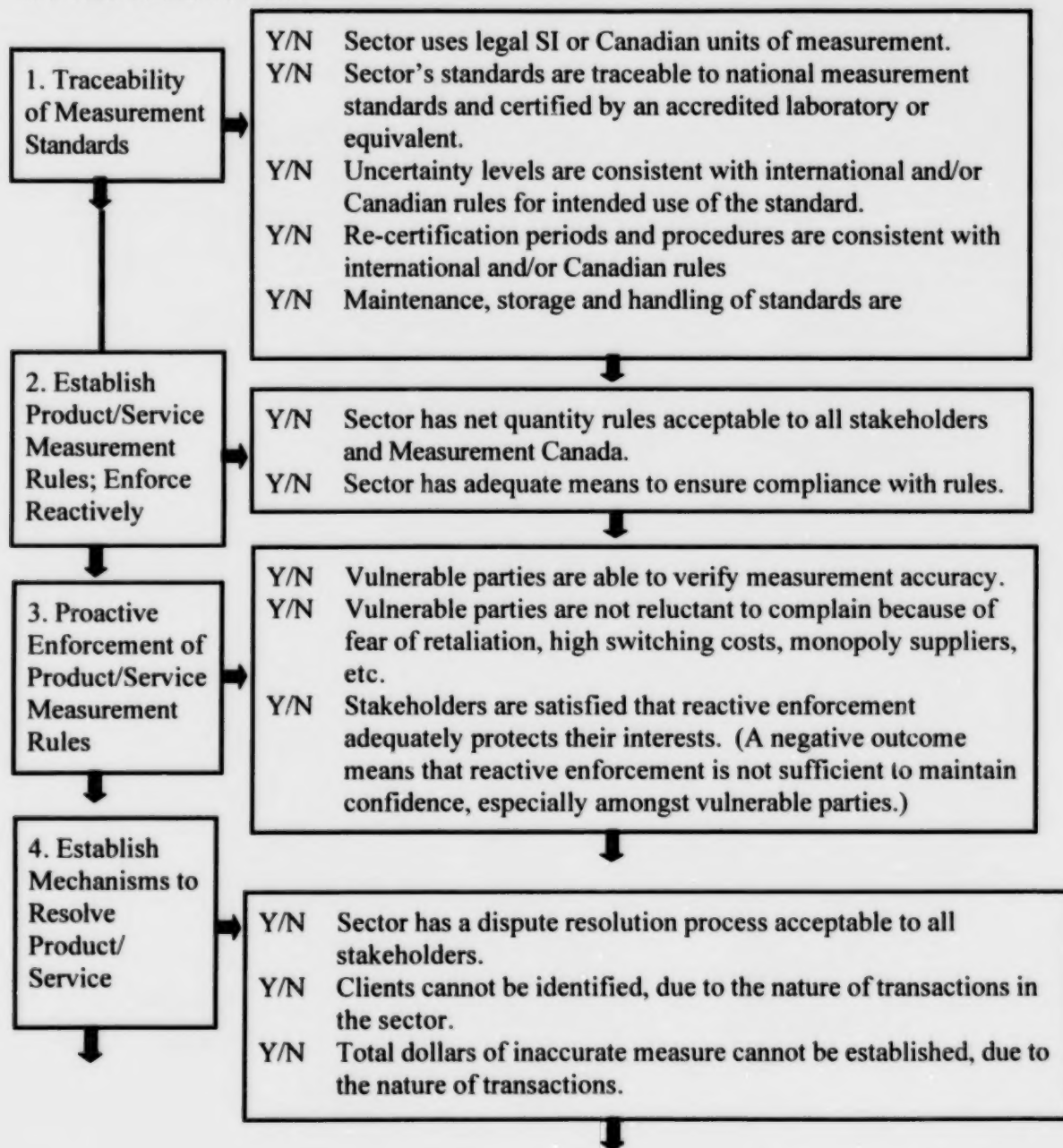
---

## GUIDELINES TO ASSESS METROLOGICAL CONTROL WITHIN SECTORS

- The appropriate level of intervention within any sector depends on the outcome of the sector screening, rating and ranking process, the existing degree of metrological control within the sectors, the characteristics of trade in the sector, stakeholders perceived needs for measurement equity and third party monitoring and/or intervention.
- The guidelines, presented in the form of a series of "yes/no" check lists, summarize the key criteria that Measurement Canada proposes to use for determining the existing degree of metrological control and formulating proposals for the appropriate level, or form, of intervention in the sector.
- As part of this process, information on the characteristics of current trade intervention activities within sectors will need to be collected to

enable current controls to be compared to these guidelines.

# CRITERIA TO ASSESS CURRENT LEVELS OF INTERVENTION



## CRITERIA TO ASSESS CURRENT LEVELS OF INTERVENTION (Cont'd)

### 5. Establish Metrology Rules for Trade Measurement Devices

#### **Ensure devices are designed to measure accurately and prevent fraudulent use (Type Approval):**

- Y/N Acceptable standards for device design, composition and construction that are used throughout the sector.
- Y/N Sector has a device approval process acceptable to all stakeholders and Measurement Canada.
- Y/N No evidence of excessive measurement degradation resulting from device design & manufacture.

#### **Ensure devices measure accurately prior to trade use (Initial Verification/Inspection):**

- Y/N Sector has an initial verification process acceptable to all stakeholders and Measurement Canada.
- Y/N No evidence of measurement performance errors resulting from:
- Installation of the device
  - Calibration of the device
  - Device suitability for application
  - Marking and sealing of the device
  - Non-approved device types
  - Inappropriate/non-intended use of the device

#### **Ensure devices continue to measure accurately and are used correctly (Reverification):**

- Y/N Sector has a reverification process acceptable to all stakeholders and Measurement Canada.
- Y/N No evidence of excessive measurement performance errors resulting from:
- Device design

### 6. Establish Mechanisms to Resolve Device Performance Disputes

- Y/N Sector has a dispute resolution process acceptable to all stakeholders.
- Y/N Clients cannot be identified, due to the nature of transactions in the sector.
- Y/N Total dollars of inaccurate measure cannot be established, due to the nature of transactions.

---

## STAKEHOLDER CONSULTATION TO DETERMINE WHAT LEVEL OF INTERVENTION IS ACCEPTABLE

- The suggested levels of intervention identified in the previous step should be viewed as a starting point for consultations with sector stakeholders, not as a structured prescription for Measurement Canada action.
- Feedback on the preliminary version of the model from a sample of sector stakeholders consulted during the summer of 1997 showed consistent support for the use of the marketplace screening and intervention model as an aid for resource planning but not as a substitute for consultation with stakeholders.
- The question of *who* would undertake the intervention activities (e.g., Measurement Canada, industry groups, accredited measurement compliance organizations, other levels of government, etc.) would be resolved in sector-specific negotiations between Measurement Canada and industry

and customer groups.

---

**STAKEHOLDER CONSULTATION TO  
DETERMINE WHAT LEVEL OF INTERVENTION  
IS ACCEPTABLE (Cont'd)**

- The output from the intervention model - that is, the combination of the sector rankings and analysis of intervention characteristics - will provide the initial focus for such negotiations.
- Finally, once negotiations are complete, the applicable statutes and/or regulations may need revision to support the level of intervention judged to be appropriate.

---

## NEXT STEPS

- A group (Business Scope Leadership Team) has been formed to pilot and validate the model so adjustments can be made as necessary.
- The group has gathered data on the various trade sectors through Statistics Canada (SIC codes).
- The group's preliminary findings will be assessed by Measurement Canada's senior management by the end of 1998-99.





---

## MEASUREMENT CANADA'S STRATEGIC DIRECTION - SECOND ELEMENT

"Measurement Canada will fulfill its mandate by using alternate service delivery mechanisms for:

- Device Approvals
- Device Inspections
- Installation Inspections
- Standards Calibration."

### **Time Frame:**

This transition will be completed by 2007.

---

# Mesures Canada - Modèle d'intervention sur le marché

---

## **INTRODUCTION**

- Afin de mieux s'acquitter de son mandat, Mesures Canada s'est doté d'un outil d'évaluation permettant de déterminer le degré d'intervention à pratiquer afin de garantir des mesures commerciales équitables et exactes pour les produits et services de secteurs commerciaux particuliers du Canada. L'intervention peut prendre la forme d'une vérification périodique servant à confirmer que les contrôles métrologiques existants sont adéquats et convenables ou la forme d'une intervention directe de Mesures Canada dans le but d'assurer l'exactitude d'un dispositif et d'appliquer les exigences de conformité.
- Mesures Canada a fait appel à KPMG pour l'aider à créer un modèle d'intervention propre à faciliter l'évaluation du marché.

---

## **INTRODUCTION (suite)**

- Depuis plusieurs années déjà, Mesures Canada ne cesse de se poser la question suivante : « Faisons-nous les choses correctement? ». En conséquence, nous avons pris de nombreuses mesures de rationalisation et nous avons lancé des programmes d'accréditation pour l'inspection des appareils de mesure.
- Avec l'adoption du concept d'un modèle d'intervention, Mesures Canada devra désormais se poser aussi la question suivante : « Faisons les bonnes choses? ». Il s'agit là d'une question fondamentale à laquelle il appartient au gouvernement de répondre.

---

## **ORIENTATION STRATÉGIQUE DE MESURES CANADA - PREMIER ÉLÉMENT**

Dans le cadre de son mandat, Mesures Canada doit évaluer périodiquement les mesures dans les secteurs commerciaux, en intervenant seulement lorsqu'il est nécessaire d'assurer l'exactitude et l'équité des mesures sur le marché, et doit élaborer les critères visant à déterminer son niveau d'intervention dans les mesures commerciales.

Le point de vue éclairé des intéressés représente un élément clé de ces décisions.

### **Horizon :**

Mesures Canada introduira ses activités d'intervention par étapes de manière à exercer pleinement son mandat en 2011.

---

## **OBJET DU MODÈLE D'INTERVENTION**

- **Déterminer dans quels secteurs intervenir.** Traditionnellement, Mesures Canada a fixé son attention sur des secteurs particuliers, tels que l'électricité, le gaz, les aliments au détail, le pétrole, les céréales, les pâtes et papiers et les transports. L'émergence de nouveaux secteurs commerciaux et de nouvelles applications de la technologie de mesure a entraîné l'obligation de réévaluer le type et le niveau des ressources à consacrer aux divers secteurs commerciaux.
- **Orienter les ressources vers les secteurs hautement prioritaires.** Le modèle aidera à préciser les activités de mesure auxquelles les ressources doivent être consacrées, c'est-à-dire les secteurs où le plus haut degré d'intervention est jugé nécessaire et où des contrôles métrologiques s'imposent.
- **Clarifier le rôle de Mesures Canada à l'égard de tous les secteurs.** Le modèle aidera à préciser le rôle que doit jouer Mesures Canada à l'égard de chacun des secteurs du marché, compte tenu du degré d'intervention qui s'impose et du rôle que pourraient jouer des groupes de l'industrie ou d'autres organismes de réglementation.

## **PRINCIPES DIRECTEURS POUR LE MODÈLE**

1. **Assurer une application juste et équitable sur le marché.** L'application du modèle aura pour effet d'améliorer globalement l'équité sur le marché. Le modèle indiquera les secteurs où de nouvelles interventions s'imposent pour assurer l'équité sur le marché et précisera les autres secteurs où une moins grande intervention est nécessaire, compte tenu d'une marge de risque raisonnable, pour préserver l'équité sur le marché. On disposera ainsi d'une base solide permettant de justifier l'affectation des ressources de Mesures Canada aux divers secteurs, de mieux équilibrer le degré d'intervention gouvernementale sur le marché et de renforcer l'aptitude de Mesures Canada à exécuter son mandat.
2. **Veiller à ce que les intérêts des consommateurs soient reconnus et qu'il soit tenu compte de la dépendance relative.** Les intérêts de toutes les parties intéressées dans un secteur commercial, dont les consommateurs, entreront en ligne de compte dans l'application du modèle. De vastes consultations seront menées afin d'engager pleinement les consommateurs dans l'ensemble du processus, favorisant ainsi une plus grande sensibilisation et une meilleure protection des consommateurs.



---

## **PRINCIPES DIRECTEURS POUR LE MODÈLE (suite)**

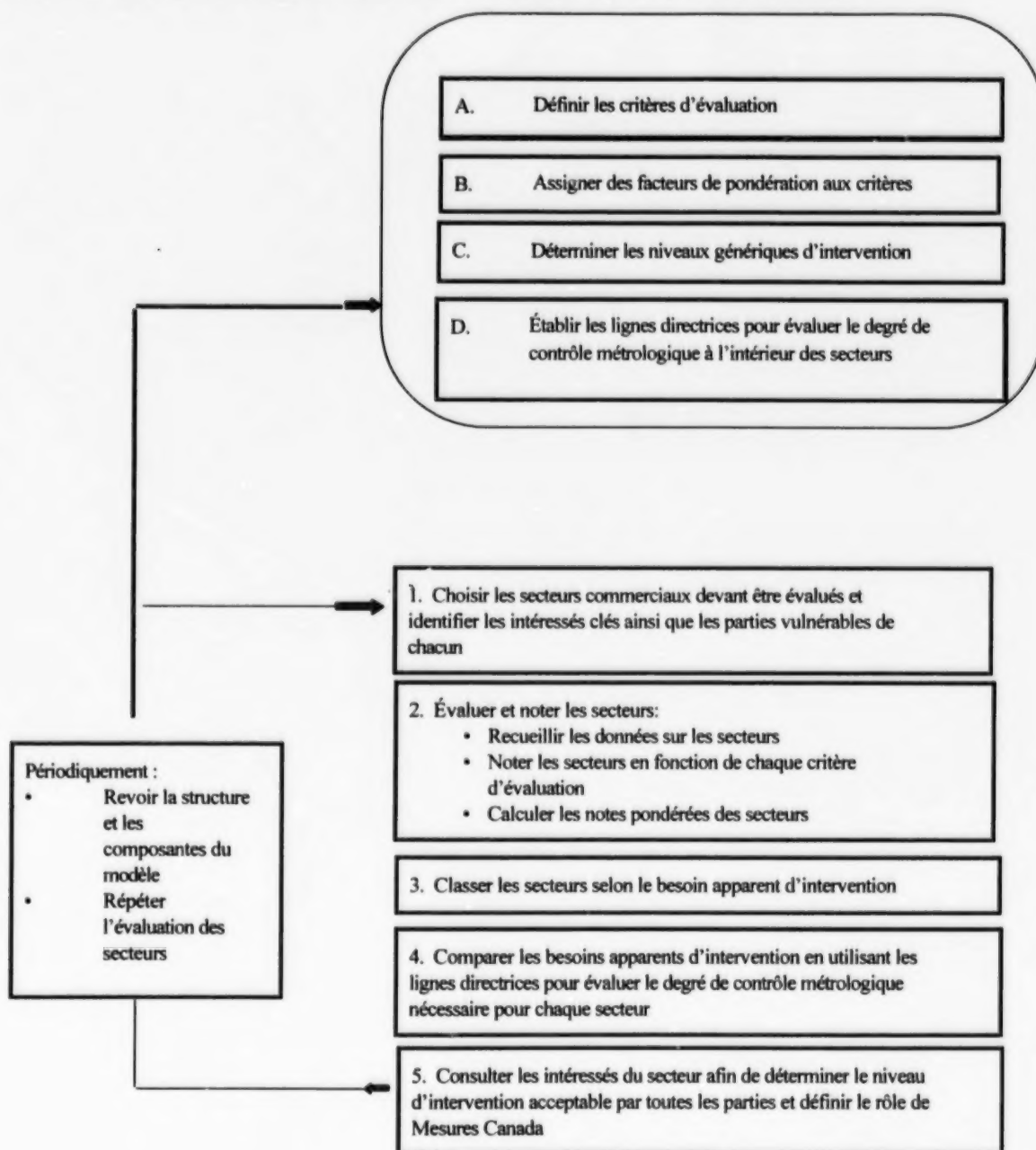
3. **Former des partenariats dans les domaines où l'industrie dispose de la capacité voulue.** Mesures Canada s'abstiendra d'intervenir au-delà d'un niveau minimal lorsqu'il a été déterminé qu'il existe d'autres organismes ou mécanismes pour assurer l'équité sur le marché. Idéalement, c'est l'industrie qui devrait jouer un rôle de premier plan à cet égard. Cependant, des organismes provinciaux et municipaux peuvent avoir déjà des contrôles métrologiques en place ou être en mesure d'offrir le service de façon plus économique que Mesures Canada.
4. **Appliquer un même ensemble de critères à tous les secteurs.** Tous les secteurs seront évalués en fonction du même ensemble de critères. Il s'agit d'assurer l'uniformité en comparant les niveaux d'intervention nécessaires d'un secteur à l'autre. Dans le même ordre d'idées, les facteurs de pondération rattachés à chaque critère pour tenir compte de l'importance relative seront appliqués uniformément dans tous les secteurs. L'adoption d'une méthode systématique pour déterminer le niveau d'intervention de Mesures Canada assurera un traitement plus juste et équitable des divers secteurs, favorisant ainsi l'acceptation par l'industrie des décisions prises après consultation.

---

## **PRINCIPES DIRECTEURS POUR LE MODÈLE (suite)**

5. **Structures favorables au changement dans le temps.** Le modèle permettra d'apporter des modifications aux facteurs qui déterminent le degré d'intervention nécessaire, en fonction des progrès de la technologie, du degré d'autoréglementation ou de l'évolution du processus d'approvisionnement.
6. **Mesures Canada a un rôle à jouer dans tous les secteurs.** L'idée fondamentale est que Mesures Canada doit être prêt à intervenir pour faire en sorte que les mesures commerciales soient exactes et uniformes dans chaque secteur. Au minimum, Mesures Canada contrôlera et évaluera périodiquement la pertinence des contrôles métrologiques qui sont en place dans chaque secteur commercial. Compte tenu des résultats de ces deux activités, d'autres interventions pourraient s'imposer, soit prises directement par Mesures Canada soit dans le cadre de nouvelles modalités de prestation de services (organismes d'inspection accrédités, p. ex.).

## VUE D'ENSEMBLE DU MODÈLE CONCEPTUEL



---

## **ÉLÉMENTS CLÉS DU MODÈLE**

- Critères d'évaluation (6)
- Pondération des critères d'évaluation
- Niveaux génériques d'intervention (6)
- Lignes directrices concernant l'évaluation du contrôle métrologique dans les secteurs

---

## **CRITÈRES D'ÉVALUATION**

1. Utilisation des mesures commerciales comme base des transactions commerciales
2. Importance économique du secteur dans l'économie canadienne
3. Risques économiques potentiels pour les parties vulnérables lors des transactions commerciales dans le secteur
4. Dépendance de la partie vulnérable à l'égard de mesures exactes faites par l'autre partie
5. Taux de conformité
6. Constance des mesures et conformité des appareils aux normes établies

---

## **EXEMPLE**

### **2. Importance économique du secteur dans l'économie canadienne**

#### **a) Définition**

La taille relative du secteur au sein de l'économie canadienne, établie en fonction de la valeur des produits de vente.

#### **b) Méthode d'évaluation**

Les secteurs sont cotés selon les ventes annuelles comme suit :

1.  $\leq 1$  milliard de dollars
2.  $> 1$  milliard de dollars et  $\leq 5$  milliards de dollars
3.  $> 5$  milliards de dollars et  $\leq 10$  milliards de dollars
4.  $> 10$  milliards de dollars et  $\leq 15$  milliards de dollars
5.  $> 15$  milliards de dollars

---

## **AUTRES DÉFINITIONS DES CRITÈRES**

### **1. Utilisation des mesures commerciales comme base des transactions commerciales**

Jusqu'à quel point les transactions du secteur dépendent de la mesure et d'appareils de mesure fiables.

### **2. (Exemple.)**

### **3. Risques économiques potentiels pour les parties vulnérables découlant des transactions commerciales dans le secteur**

Importance des transactions dans un secteur donné pour la partie vulnérable, exprimée en pourcentage des dépenses totales.

---

## **AUTRES DÉFINITIONS DES CRITÈRES (suite)**

### **4. Dépendance de la partie vulnérable à l'égard de mesures exactes faites par l'autre partie**

Équilibre des forces entre marchands et clients, du point de vue de la capacité relative de vérifier l'exactitude des appareils de mesure utilisés pour les transactions commerciales.

### **5. Taux de conformité**

Exactitude globale des appareils de mesure utilisés dans un secteur ou exactitude des mesures des produits dans le secteur.



---

## **AUTRES DÉFINITIONS DES CRITÈRES (suite)**

### **6. Constance des mesures et conformité des appareils aux normes établies**

Degré de conformité des appareils utilisés avec les normes reconnues en matière de conception et de performance. Ces normes peuvent être élaborées par Mesures Canada ou par d'autres autorités reconnues au Canada ou à l'échelle internationale.

## ***Pondération des critères d'évaluation***

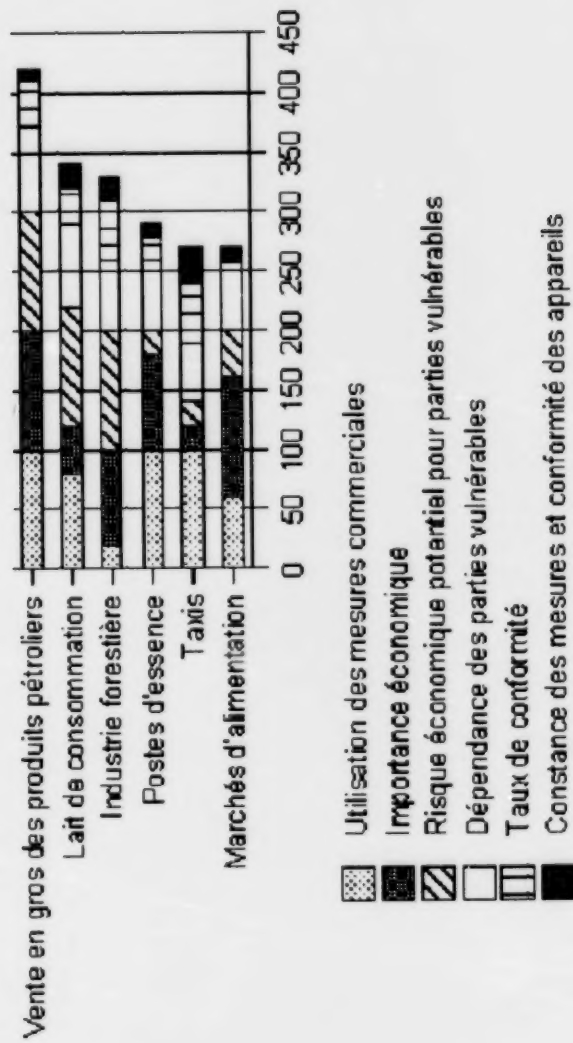
1.	Utilisation des mesures commerciales comme base des transactions commerciales	20
2.	Importance économique du secteur dans l'économie canadienne	20
3.	Risques économiques potentiels pour les parties vulnérables lors des transactions commerciales dans le secteur	20
4.	Dépendance de la partie vulnérable à l'égard de mesures exactes faite par l'autre partie	20
5.	Taux de conformité	10
6.	Constance des mesures et conformité des appareils aux normes établies	10
	total	100

Pour chaque secteur évalué, il faut multiplier la note obtenue à chaque critère par son facteur de pondération adéquat puis les additionner afin d'obtenir une note totale (maximum de 500). À la fin de ce procédé d'évaluation, les secteurs seront classés en ordre selon la note totale pondérée qu'ils auront obtenue.

# EXEMPLE - APPLICATION DES CRITÈRES D'ÉVALUATION DES SECTEURS

Secteur	Critères d'évaluation							Notes pondérées totales
	Poids •	Utilisation des mesures commerciales	Importance économique du secteur	Risque économique potentiel pour parties vulnérables	Dépendance des parties vulnérables	Taux de conformité	Constance des mesures et conformité des appareils	
		-20	-20	-20	-20	-10	-10	
Industrie forestière (CTI: 041)	1 20	4 80	5 100	3 60	2 20	5 50	2 20	330
Industrie de lait de consommation (CTI: 1041)	4 80	2 40	5 100	3,5 70	3 30	2 20	2 20	340
Services de taxi (CTI: 4581)	5 100	1 20	1 20	2,5 50	3 30	5 50	3 30	270
Vente en gros des produits pétroliers (CTI: 5111)	5 100	5 100	5 100	3,5 70	4 40	1 10	1 10	420
Marchés d'alimentation (épiceries) (CTI: 6011)	3 60	5 100	2 40	2,5 50	1 10	1 10	1 10	270
Postes d'essence (CTI: 633)	5 100	4 80	1 20	3 60	2 20	1 10	1 10	290

## EXEMPLE - APPLICATION DES CRITÈRES D'ÉVALUATION DES SECTEURS (suite)



## **NIVEAUX GÉNÉRIQUES D'INTERVENTION**

- Le tableau des niveaux potentiels d'intervention résume la démarche recommandée pour la structuration des divers types d'intervention que pourrait faire Mesures Canada.
- Ces niveaux sont présentés dans l'ordre du degré d'intervention directe qui peut s'imposer afin d'assurer une mesure commerciale équitable.
- La démarche se caractérise notamment par le caractère cumulatif des niveaux d'intervention, les exigences les plus fondamentales de mesure commerciale exacte et fiable étant les premières remplies.
- Si la mesure commerciale est importante dans un secteur - c'est-à-dire qu'elle obtient une note élevée dans le processus d'évaluation du secteur -, il importe alors, au minimum, que les normes applicables aux mesures utilisées soient issues d'une norme canadienne ou internationale reconnue.

---

## **NIVEAUX GÉNÉRIQUES D'INTERVENTION (suite)**

- En outre, compte tenu des caractéristiques de la mesure commerciale utilisée dans le secteur et des besoins exprimés par les intéressés du secteur, il pourrait être nécessaire d'appliquer en tout ou en partie des types d'interventions suivants :
  - Adoption de règles pour la mesure équitable des produits ou services..
  - Application des règles, de façon répressive ou préventive.
  - Mise en place de règles régissant les performances des appareils.
  - Application des règles, de façon répressive ou préventive.
  - Établissement et application de mécanismes de recours

# Niveaux potentiels d'intervention

## Niveau d'intervention minimal - Évaluation périodique du secteur

Déterminer quels secteurs commerciaux possèdent des activités métrologiques qui relèvent du mandat de Mesures Canada

Évaluer périodiquement chaque secteur commercial à l'aide du modèle d'évaluation:

- Aviser les intéressés des secteurs clés que leur secteur sera évalué.
- Recueillir des données et procéder à l'évaluation des secteurs.
- Documenter les contrôles métrologiques existants dans le secteur afin de démontrer qu'aucune autre intervention n'est requise ou qu'une intervention plus active est requise et si c'est le cas, préciser le type d'intervention.
- Informer les intéressés des résultats de l'évaluation.

Traiter les plaintes et les différends selon les besoins.

## Niveau 1 - Établir la traçabilité des étalons de mesure

Établir la traçabilité des étalons de mesure en regard des étalons internationaux reconnus.

1. Traçabilité des étalons de mesure	<b>Niveau 2 - Établir des règles pour la mesure exacte des produits/services et les appliquer en réaction</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Établir des règles pour la mesure exacte des produits et services vendus dans le secteur.</li> <li>• Appliquer ces règles en réaction.</li> </ul>				
1. Traçabilité des étalons de mesure	2. Établir des règles pour la mesure exacte des produits et services et les appliquer en réaction	<b>Niveau 3 - Application proactive des règles pour la mesure exacte des produits/services</b> Établir des mécanismes d'application proactive des règles pour la mesure exacte des produits/services vendus dans le secteur.			
1. Traçabilité des étalons de mesure	2. Établir des règles pour la mesure exacte des produits et services et les appliquer en réaction	3. Application proactive des règles pour la mesure exacte des produits/services	<b>Niveau 4 - Établir des procédures pour régler les différends concernant les produits/services</b> Établir des procédures pour régler les différends concernant la mesure des produits/services.		
1. Traçabilité des étalons de mesure	2. Établir des règles pour la mesure exacte des produits et services et les appliquer en réaction	3. Application proactive des règles pour la mesure exacte des produits/services	4. Établir des procédures pour régler les différends concernant les produits/services	<b>Niveau 5 - Établir des règles métrologiques pour les appareils de mesure utilisés dans le commerce</b> Établir des règles métrologiques visant les appareils de mesure utilisés dans le secteur commercial et appliquer ces règles de façon proactive afin de s'assurer que les appareils: <ul style="list-style-type: none"> <li>• sont conçus pour mesurer avec précision et pour empêcher tout emploi frauduleux (approbation);</li> <li>• mesurent avec précision avant leur utilisation dans le commerce (vérification/inspection initiale);</li> <li>• continuent de mesurer avec précision et sont bien utilisés (Revérification).</li> </ul>	
1. Traçabilité des étalons de mesure	2. Établir des règles pour la mesure exacte des produits et services et les appliquer en réaction	3. Application proactive des règles pour la mesure exacte des produits/services	4. Établir des procédures pour régler les différends concernant les produits/services	5. Établir des règles métrologiques visant les appareils de mesure utilisés dans le commerce	<b>Niveau 6 - Établir des procédures pour régler les différends concernant la performance des appareils</b> Établir des procédures pour régler les différends concernant la performance des appareils de mesure



## **NIVEAUX POTENTIELS D'INTERVENTION - VENTILATION**

### **Niveau d'intervention minimal - Évaluation périodique du secteur**

Déterminer quels secteurs commerciaux possèdent des activités métrologiques qui relèvent du mandat de Mesures Canada

Évaluer périodiquement chaque secteur commercial à l'aide du modèle d'évaluation:

- Aviser les intéressés des secteurs clés que leur secteur sera évalué.
- Recueillir des données et procéder à l'évaluation des secteurs.
- Documenter les contrôles métrologiques existants dans le secteur afin de démontrer qu'aucune autre intervention n'est requise ou qu'une intervention plus active est requise et si c'est le cas, préciser le type d'intervention.
- Informer les intéressés des résultats de l'évaluation.

Traiter les plaintes et les différends selon les besoins.



## **NIVEAUX POTENTIELS D'INTERVENTION (suite)**

**Niveau 1 - Établir la traçabilité des étalons de mesure**  
Établir la traçabilité des étalons de mesure en regard des étalons internationaux reconnus.

**1. Traçabilité  
des étalons  
de mesure**

**Niveau 2 - Établir des règles pour la mesure exacte des produits/  
services et les appliquer en réaction**

- Établir des règles pour la mesure exacte des produits et services vendus dans le secteur.
- Appliquer ces règles en réaction.

## NIVEAUX POTENTIELS D'INTERVENTION (suite)

1. Traçabilité des étalons de mesure	2. Établir des règles pour la mesure exacte des produits et services et les appliquer en réaction	<p><b>Niveau 3 - Application proactive des règles pour la mesure exacte des produits/services</b></p> <p>Établir des mécanismes d'application proactive des règles pour la mesure exacte des produits/services vendus dans le secteur.</p>
--------------------------------------	---	--

1. Traçabilité des étalons de mesure	2. Établir des règles pour la mesure exacte des produits et services et les appliquer en réaction	<p><b>Niveau 4 - Établir des procédures pour régler les différends concernant les produits/services</b></p> <p>Établir des procédures pour régler les différends concernant la mesure des produits/services.</p>
--------------------------------------	---	--

## NIVEAUX POTENTIELS D'INTERVENTION (suite)

1. Traçabilité des étalons de mesure	2. Établir des règles pour la mesure exacte des produits et services et les appliquer en réaction	3. Application proactive des règles pour la mesure exacte des produits/services	4. Établir des procédures pour régler les différends concernant les produits/services
<b>Niveau 5 - Établir des règles métrologiques pour les appareils de mesure utilisés dans le commerce</b>			
Établir des règles métrologiques visant les appareils de mesure utilisés dans le secteur commercial et appliquer ces règles de façon proactive afin de s'assurer que les appareils: <ul style="list-style-type: none"><li>• sont conçus pour mesurer avec précision et pour empêcher tout emploi frauduleux (approbation);</li><li>• mesurent avec précision avant leur utilisation dans le commerce (vérification/inspection initiale);</li><li>• continuent de mesurer avec précision et sont bien utilisés (Revérification).</li></ul>			

## NIVEAUX POTENTIELS D'INTERVENTION (suite)

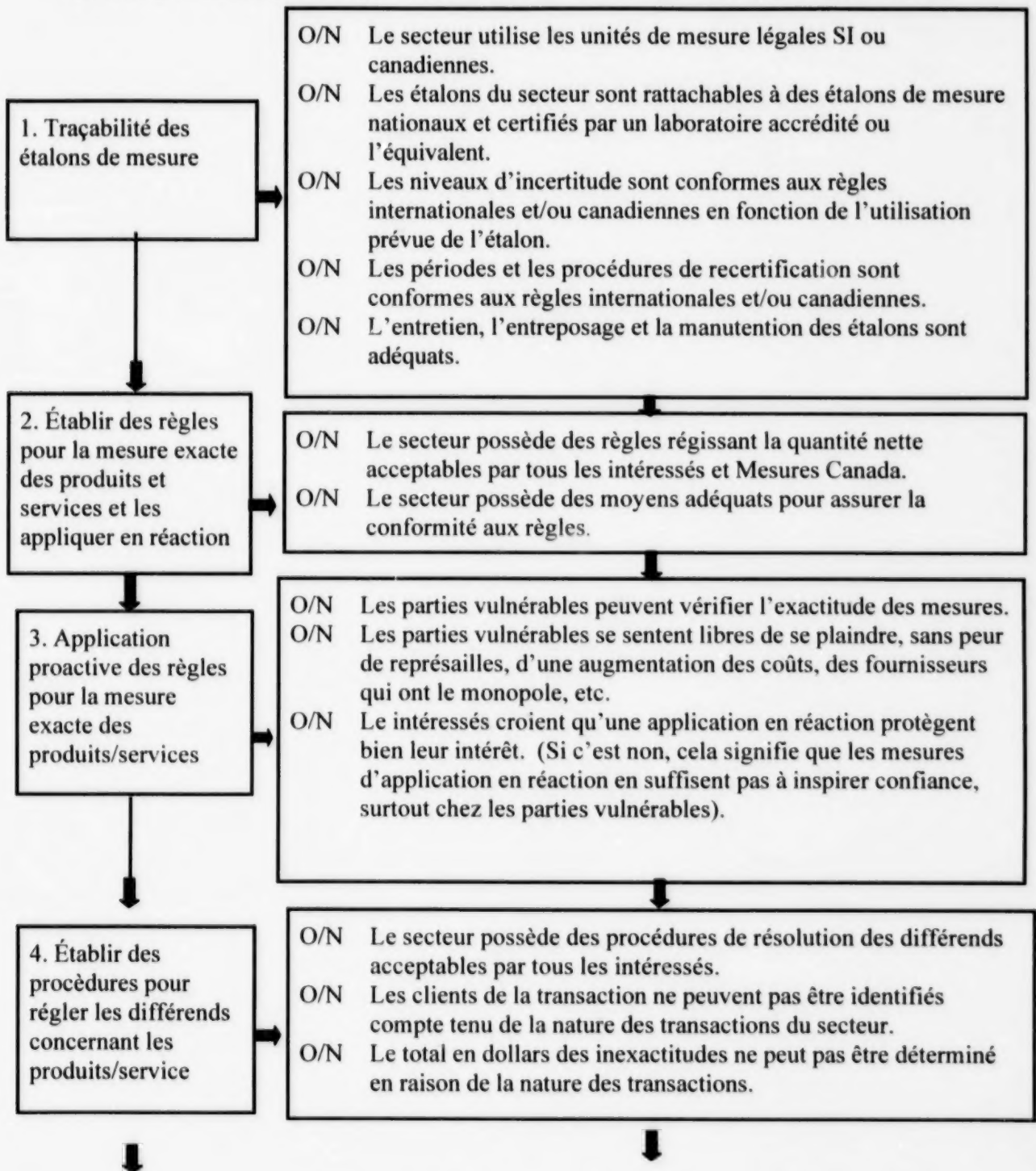
1. Traçabilité des étalons de mesure	2. Établir des règles pour la mesure exacte des produits et services et les appliquer en réaction	3. Application proactive des règles pour la mesure exacte des produits/services	4. Établir des procédures pour régler les différends concernant les produits/services	5. Établir des règles métrologiques visant les appareils de mesure utilisés dans le commerce
<b>Niveau 6 - Établir des procédures pour régler les différends concernant la performance des appareils</b>				
Établir des procédures pour régler les différends concernant la performance des appareils de mesure				

---

## **LIGNES DIRECTRICES POUR L'ÉVALUATION DU CONTRÔLE MÉTROLOGIQUE DANS LES SECTEURS**

- Le niveau d'intervention qui s'impose dans un secteur dépend de l'issue du processus d'évaluation, de notation et de classement, du degré existant de contrôle métrologique dans ce secteur, des besoins d'équité de la mesure exprimés par les intéressés et du contrôle ou des interventions de tiers.
- Les lignes directrices, présentées sous formes de listes de vérification répondues par oui ou par non, résument les principaux critères que Mesures Canada se propose d'utiliser afin de déterminer le degré existant de contrôle métrologique et de fonder ses propositions de niveau ou de modalité appropriée d'intervention dans le secteur.
- Dans le cadre de ce processus, il faudra recueillir de l'information sur les caractéristiques des activités courantes d'intervention actuelles dans le commerce à l'intérieur des secteurs afin de comparer les contrôles actuels aux lignes directrices établies.

## Critères d'évaluation des niveaux d'intervention existants





## Niveaux génériques d'intervention

5. Établir des règles métrologiques visant les appareils de mesure utilisés dans le commerce

**S'assurer que les appareils sont conçus pour mesurer avec précision et pour empêcher leur emploi frauduleux (approbation):**

- O/N Des normes acceptables régissant la conception, la composition et la construction sont utilisés dans tout le secteur.
- O/N Le secteur possède un processus d'approbation des appareils acceptable par tous les intéressés et Mesures Canada.
- O/N Aucun signe de dégradation métrologique excessive imputable à la conception et à la fabrication des appareils.

**S'assurer que les appareils mesurent avec précision avant leur utilisation dans le commerce (vérification/inspection initiale)**

- O/N Le secteur possède un processus de vérification initiale acceptable par tous les intéressés et Mesures Canada.
- O/N Aucun signe d'erreurs de performance métrologique attribuables aux facteurs suivants:

- Installation de l'appareil
- Adéquation de l'appareil à l'emploi
- Types d'appareils non approuvés
- Étalonnage de l'appareil
- Marquage et scellement de l'appareil
- Utilisation inadéquate d'un appareil ou à des fins non prévus.

**S'assurer que les appareils continuent de mesurer avec précision et sont bien utilisés (révérification)**

- O/N Le secteur possède un processus de révérification acceptable par tous les intéressés et Mesures Canada.
- O/N Aucun signe d'erreurs de performance métrologique excessives attribuables aux facteurs suivants:
  - Conception des appareils
  - Nature du produit mesuré
  - Probabilité élevée de traficage non détecté.
  - Manque d'entretien adéquat
  - Utilisation de l'appareil
- O/N Le total en dollars des inexactitudes ne peut pas être déterminé en raison de la nature des transactions.

6. Établir des procédures pour régler les différends concernant la performance des appareils

- O/N Le secteur possède des processus de résolution de différends acceptables par tous les intéressés.
- O/N Les clients ne peuvent pas être identifiés en raison de la nature des transactions du secteur.
- O/N Le total en dollars des inexactitudes ne peut pas être déterminé en raison de la nature des transaction.

## **CONSULTATION DES INTÉRESSÉS AFIN DE DÉTERMINER LE NIVEAU D'INTERVENTION ACCEPTABLE**

- Les niveaux d'intervention suggérés, dont il est question à l'étape précédente, sont le point de départ des consultations auprès des intéressés du secteur et non une prescription structurée de l'action de Mesures Canada.
- La réaction au sujet de la version préliminaire du modèle, obtenue auprès d'un échantillon d'intéressés du secteur qui a été consulté pendant l'été de 1997, témoigne d'un soutien généralisé en faveur de l'utilisation du modèle d'évaluation et d'intervention comme outil de planification des ressources et non comme substitut à la consultation des intéressés.
- La question de savoir *qui* doit entreprendre les activités d'intervention (Mesures Canada, groupes de l'industrie, organismes accrédités de vérification de la conformité, autres paliers de gouvernement, etc.) serait résolue à l'aide de négociations sectorielles entre Mesures Canada et des groupes représentant l'industrie et les consommateurs.

## **CONSULTATION DES INTÉRESSÉS AFIN DE DÉTERMINER LE NIVEAU D'INTERVENTION ACCEPTABLE (suite)**

- Les données issues de l'application du modèle d'intervention - classement des secteurs et analyse des caractéristiques d'intervention - serviront de base à ces négociations.
- Au bout du compte, une fois les négociations terminées, il pourrait être nécessaire de modifier les lois ou règlements applicables pour justifier le niveau d'intervention jugé approprié.



---

## PROCHAINES ÉTAPES

- Un groupe (Équipe d'animation: Portée des activités/Intervention), déjà constitué, mettra le modèle à l'essai, dans le cadre d'un projet pilote, et le validera de manière à qu'on puisse lui apporter les redressements nécessaires.
- Le groupe a recueilli des données sur les divers secteurs commerciaux par l'intermédiaire de Statistique Canada (codes CTI).
- Les conclusions préliminaires du groupe seront évaluées par la haute direction de Mesures Canada à la fin de 1998-1999.

## **ORIENTATION STRATÉGIQUE DE MESURES CANADA - DEUXIÈME ÉLÉMENT**

Mesures Canada s'acquittera de son mandat en ayant recours à différents modes de prestation de services pour les activités suivantes :

- Approbation des appareils
- Vérification et revérification des appareils
- Inspection des installations
- Étalonnage et certification des étalons de mesure

### **Horizon :**

La période de transition prendra fin en 2007.